

Рейтинг
качества проведения ОРВ, экспертизы в муниципальных образованиях
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2023 год
(далее также – рейтинг, автономный округ)

Формирование рейтинга проведено в соответствии с Методикой, утвержденной приказом Депэкономки Югры от 12 декабря 2016 года № 253 (далее – Методика). Цель рейтинга – организация единого подхода при проведении процедур ОРВ на муниципальном уровне, рекомендуемого к применению Депэкономки Югры в разработанных муниципальных модельных актах¹.

При подготовке рейтинга проанализированы сведения об ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (далее – проекты, НПА) в муниципальных образованиях автономного округа, а также сведения, находящиеся в открытом доступе на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа и на Портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/>) (далее – Портал).

Кроме того, при формировании рейтинга учтено мнение независимых экспертов из числа предпринимателей, активно участвующих в процедурах ОРВ на муниципальном уровне.

Система показателей рейтинга включает в себя блоки «Нормативное правовое закрепление проведения ОРВ, экспертизы» (Блок № 1, до 8 баллов), «Механизм проведения ОРВ, экспертизы» (Блок № 2, до 40 баллов), «Методическое и организационное сопровождение» (Блок № 3, до 32 баллов), «Независимая оценка» (Блок № 4, до 20 баллов).

В соответствии с Методикой, в зависимости от количества набранных баллов муниципальные образования ранжируются по 4 группам уровней: «Высший» (от 80 до 100 баллов), «Хороший» (от 50

¹ модельный муниципальный правовой акт об утверждении порядка проведения ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы принятых муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;
модельный муниципальный акт об утверждении методических рекомендаций по проведению ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов.

до 79 баллов), «Удовлетворительный» (от 30 до 49 баллов) и «Неудовлетворительный» (от 0 до 29 баллов).

Рейтинг составлен по 22 муниципальным образованиям автономного округа (городские округа, муниципальные районы).

Лидерами рейтинга стали город Сургут, Сургутский район и город Нижневартовск², занявшие соответственно 1, 2 и 3 места³.

По результатам рейтинга в группу муниципалитетов с «Высшим уровнем» развития ОРВ вошли 10 муниципальных образований, в группу с «Хорошим уровнем» развития ОРВ – 12 муниципальных образований (2022 год – 14 и 8 соответственно).

Группа	№ п/п	Муниципальное образование	Блоки системы показателей (количество баллов)				Баллы			Темп прироста к 2022 году
			Блок № 1	Блок № 2	Блок № 3	Блок № 4	2023 год	2022 год	2021 год	
Высший уровень (от 80 до 100 баллов)	1	г.Сургут	8	40	32	20	100,0	99,6	92	+0,4
	2	Сургутский район	8	40	32	20	100,0	99,6	98	+0,4
	3	г.Нижневартовск	8	40	32	20	100,0	100,0	99	0
	4	Нижневартовский район	8	40	28	20	96,0	98,0	90	-2
	5	Березовский район	7	40	27	20	94,0	85,0	86	+9
	6	Белоярский район	8	35	28	20	91,0	83,7	83	+7,3
	7	Октябрьский район	8	32	25	19,3	84,3	83,3	74	+1
	8	Кондинский район	8	28	28	20	84,0	88,0	82	-4
	9	Советский район	8	28	26	20	82,0	89,0	86	-7
	10	г.Мегион	8	29	25	20	82,0	71,5	95	+10,5
Хороший уровень (от 50 до 79 баллов)	11	Нефтеюганский район	8	28	23	20	79,0	87,0	77	-8
	12	г.Урай	8	28	22	20	78,0	76,0	69	+2
	13	г.Пыть-Ях	8	26	23	18,6	75,6	82,3	81	-6,7
	14	г.Покачи	8	20	26	20	74,0	88,0	82	-14
	15	г.Лангепас	8	23	23	19,6	73,6	77,3	73	-3,7
	16	Ханты-Мансийский район	8	19	26	20	73,0	53,0	59	+20
	17	г.Радужный	8	20	23	20	71,0	83,0	82	-12
	18	г.Нефтеюганск	8	21	22	20	71,0	77,0	79	-6
	19	г.Когалым	8	19	22	20	69,0	77,0	83	-8
	20	г.Нягань	8	17	23	20	68,0	71,3	72	-3,3
	21	г.Югорск	8	23	17	20	68,0	66,0	67	+2
	22	г.Ханты-Мансийск	8	13	20	20	61,0	58,2	85	+2,8

² по ряду критериев, определенных пунктом 5 Методики;

³ в отношении прочих участников рейтинга ранжирование по местам не проводилось, муниципальные образования распределены по группам в зависимости от суммы набранных баллов.

Учитывая равенство баллов среди лидеров рейтинга, ранжирование по местам проведено с учетом оценки практического опыта проведения ОРВ и экспертизы.

Критерий	Муниципальное образование		
	Нижневартовск	Сургут	Сургутский район
Количество подготовленных заключений об ОРВ и экспертизе	24	33	21
Доля проектов НПА (НПА), по которым ОРВ (экспертиза) осуществлялась с использованием количественных методов (%)	100	100	100
Доля проектов НПА (НПА), по которым ОРВ (экспертиза) осуществлялась с учетом выводов о возможных альтернативных способах предлагаемого правового регулирования (%)	100	100	100
Количество заключений, признанных соответствующими критериям отнесения к лучшим практикам проведения ОРВ и экспертизы	2	19	6
Количество проведенных мероприятий, посвященных ОРВ, экспертизе, учитываемых при оценке показателя, установленного пунктом 29 Методики	7	7	18

Из группы с «Хорошим уровнем» развития ОРВ в группу с «Высшим уровнем» развития процедур переместился город Мегион (+10,5 балла). Также добились значительных успехов и улучшили положение в рейтинге по сравнению с результатами 2022 года Ханты-Мансийский район (+20 баллов), Березовский район (+9 баллов), Белоярский район (+7,3 балла).

В 2023 году 4 муниципалитета (Нефтеюганский район, города Пыть-Ях, Покачи, Радужный), ранее входивших в группу с «Высшим уровнем» развития ОРВ, не набрали количества баллов, достаточного для сохранения лидерства, и переместились в группу с «Хорошим уровнем» развития ОРВ.

Отрицательная динамика наблюдается в городах Покачи (-14 баллов), Радужный (-12 баллов), Когалым (-8 баллов) и Советском районе (-7 баллов).

На снижение позиций в рейтинге отдельных муниципальных образований повлияло как изменение методического подхода к формированию показателей рейтинга, так и недостатки в организации и проведении процедур ОРВ, а именно:

✓ недостаточность исследования альтернативных способов решения проблемы, для преодоления которой разработан проект (отсутствие оценки альтернативных вариантов регулирования в сводных отчетах об ОРВ). Так, 100% заключений об ОРВ подготовлены с учетом выводов о возможных альтернативных способах правового регулирования только в городах Нижневартовск, Сургут, а также Белоярском, Березовском, Нижневартовском и Сургутском районах. В прочих муниципальных образованиях (17 муниципалитетов) результаты применения оценки альтернатив были недостаточными для присвоения баллов;

✓ непредставление «лучших практик» проведения ОРВ. Представлены и признаны соответствующими критериям «лучших практик» истории подготовки заключений 4 муниципальных образований (Сургут, Нижневартовск, Сургутский и Нижневартовский районы);

✓ низкая результативность экспертизы НПА. По результатам экспертизы внесены изменения (либо признаны утратившими силу) в НПА 7 муниципальных образований;

✓ применение функционала Портала проектов НПА с нарушением инструкций пользователей. Замечания к качеству сопровождения бизнес-процессов (более чем в 50% от общего количества созданных бизнес-процессов) выявлены в 7 муниципальных образованиях.

Следует отметить, что отрицательная динамика в балльном выражении в отдельных муниципальных образованиях на протяжении 3 лет зафиксирована в городах Нефтеюганск, Когалым, Нягань, что свидетельствует о необходимости повышения вовлеченности (заинтересованности) ответственных за проведение процедур ОРВ лиц в процессы проведения ОРВ в муниципальных образованиях.