

Рейтинг

качества проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2022 год (далее также – рейтинг, ОРВ, ОФВ, автономный округ)

Депэкономике Югры сформирован рейтинг муниципальных образований автономного округа по уровню качества проведения процедур ОРВ за 2022 год (далее также – рейтинг).

Формирование рейтинга проведено в соответствии с Методикой, утвержденной приказом Депэкономике Югры от 12 декабря 2016 года № 253 (далее – Методика).

При подготовке рейтинга проанализированы сведения об ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и ОФВ муниципальных нормативных правовых актов (далее – проекты, НПА) в муниципальных образованиях автономного округа, а также сведения, находящиеся в открытом доступе на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа и на Портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/>) (далее – Портал).

Кроме того, при формировании рейтинга учтено мнение независимых экспертов из числа предпринимателей, активно участвующих в процедурах ОРВ на муниципальном уровне.

Система показателей рейтинга включает в себя блоки «Нормативное правовое закрепление проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ» (далее – Блок № 1, до 10 баллов), «Механизм проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ» (далее – Блок № 2, до 40 баллов), «Методическое и организационное сопровождение» (далее – Блок № 3, до 30 баллов), «Независимая оценка» (далее – Блок № 4, до 20 баллов).

В соответствии с Методикой, в зависимости от количества набранных баллов муниципальные образования ранжировались на 4 группы: «Высший уровень» (от 80 до 100 баллов), «Хороший уровень» (от 50 до 79 баллов), «Удовлетворительный уровень» (от 30 до 49 баллов) и «Неудовлетворительный уровень» (от 0 до 29 баллов).

Рейтинг качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ за 2022 год проведен среди 22 муниципальных образований автономного округа.

Лидерами рейтинга стали город Нижневартовск, Сургутский район, и город Сургут¹, занявшие соответственно 1, 2 и 3 места².

По результатам рейтинга в группу муниципалитетов с «Высшим уровнем» развития ОРВ вошли 14 муниципальных образований, в группу с «Хорошим уровнем» развития ОРВ – 8 муниципальных образований (2021 год – аналогичный результат).

№ п/п	Муниципальное образование	Блоки системы показателей (количество баллов)				Баллы		
		Блок № 1	Блок № 2	Блок № 3	Блок № 4	2022 год	2021 год	2020 год
1	Нижневартовск	10	40	30	20	100,0	92	97
2	Сургутский район	10	40	30	19,6	99,6	98	97
3	Сургут	10	40	30	19,6	99,6	99	100
4	Нижневартовский район	10	40	28	20	98,0	90	97
5	Советский район	10	34	25	20	89,0	86	90
6	Покачи	10	32	26	20	88,0	82	85
7	Кондинский район	10	32	26	20	88,0	82	92
8	Нефтеюганский район	10	35	22	20	87,0	77	85
9	Белоярский район	10	32	23	18,7	83,7	83	80
10	Октябрьский район	10	32	22	19,3	83,3	74	83
11	Радужный	10	29	24	20	83,0	82	93
12	Пыть-Ях	10	30	23	19,3	82,3	81	82
13	Березовский район	9	27	24	20	80,0	86	90
14	Лангепас	9	27	22	19,3	77,3	73	73
15	Когалым	10	21	26	20	77,0	83	79
16	Нефтеюганск	10	23	24	20	77,0	79	79
17	Урай	10	29	17	20	76,0	69	80
18	Мегион	10	22	22	17,5	71,5	95	92
19	Нягань	10	22	20	19,3	71,3	72	78
20	Югорск	8,5	23	15	19,5	66,0	67	62
21	Ханты-Мансийск	10	9	20	19,2	58,2	85	86
22	Ханты-Мансийский район	8	12	13	20	53,0	59	62

¹ По ряду показателей, в том числе по количеству заключений об ОРВ, достижения Сургутского района выше в %-ом соотношении по сравнению с городом Сургутом.

² в отношении прочих участников рейтинга ранжирование по местам не проводилось, муниципальные образования распределены по группам в зависимости от суммы набранных баллов.

В целом результаты рейтинга 2022 года отражают повышение качества анализа проектов (НПА) и заинтересованности бизнеса в участии в процессе нормотворчества, широкое применение функционала Портала.

Следует выделить ряд муниципальных образований, добившихся значительных успехов по отдельным критериям оценки:

✓ обмен «лучшими практиками» проведения ОРВ – город Сургут (14 заключений), Сургутский район (9 заключений), город Нижневартовск и Нижневартовский район (5 и 2 заключения соответственно);

✓ повышение качества проведения публичных консультаций – обеспечено поступление не менее 2 отзывов в поддержку правового регулирования, либо 2 замечаний и предложений, направленных на улучшение обсуждаемой редакции проекта, в отношении 100% проектов практически во всех муниципальных образованиях, за исключением городов Когалым, Лангепас, Урай, Югорск, Ханты-Мансийск, а также Октябрьского района;

✓ высокая активность в ОРВ лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении публичного обсуждения проектов. Так, поступили отзывы участников публичных консультаций, из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии, в отношении 100% проектов (НПА) в городах Нижневартовск, Покачи, Пыть-Ях, Радужный, Сургут, Урай, а также Белоярском, Березовском, Кондинском, Нижневартовском и Сургутском районах.

На снижение позиций в рейтинге отдельных муниципальных образований повлияло как изменение методического подхода к формированию показателей рейтинга, так и отдельные недостатки в организации и проведении процедур ОРВ, а именно:

✓ в муниципальном образовании город Ханты-Мансийск разработчиками проектов при заполнении сводных отчетов о результатах проведения ОРВ не проводилась оценка альтернативных способов решения проблемы, для преодоления которой разработан проект, а уполномоченный орган нарушив процедуру подготовил положительные заключения об ОРВ;

✓ заключения об ОРВ подготавливались без учета выводов о возможных альтернативных способах регулирования в городах Когалым, Лангепас, Мегион, Нягань, Урай, Ханты-Мансийск, Югорск, а также Березовском и Ханты-Мансийском районах;

✓ недостаточность организационной и информационно-разъяснительной работы по обеспечению поступления отзывов при проведении публичных консультаций с использованием функционала Портала. Так, при проведении публичных консультаций не поступили отзывы в отношении обсуждаемых проектов с использованием Портала в городе Ханты-Мансийске и Ханты-Мансийском районе, а также поступили отзывы с использованием Портала в отношении менее 30% обсуждаемых проектов в городах Мегионе (29,4%), Нефтеюганске (10%).

Отрицательная динамика в балльном выражении в отдельных муниципальных образованиях (например, снижение баллов на протяжении 3 лет выявлено в городах Мегион, Нягань, Ханты-Мансийск, а также Березовском и Ханты-Мансийском районах) свидетельствует о необходимости повышения вовлеченности (заинтересованности) ответственных за проведение процедур ОРВ лиц в процессы проведения ОРВ в муниципальных образованиях.

Следует отметить, что формирование рейтинга осуществляется в целях организации единого подхода при проведении процедур ОРВ на муниципальном уровне, рекомендуемого к применению Депэкономике Югры в разработанных муниципальных модельных актах³.

Результаты рейтинга выявили сильные и слабые стороны каждого участника.

Особенно стоит выделить ряд муниципальных образований, которые улучшили свои позиции по сравнению с 2021 годом на 6 и более баллов, это Нефтеюганский (+10 баллов), Октябрьский (+9 баллов), Нижневартовский (+8 баллов) районы, города Нижневартовск (+7,7 баллов), Урай (+7 баллов), Покачи (+6 баллов), а также Кондинский район (+6 баллов). К сожалению, отмечены резкие падения в балльном выражении (на 6 и более баллов) в городах Ханты-Мансийск (-26,8 балла), Мегион (-23,5 балла), Когалым (-6,3 балла), а также в Березовском (-6 баллов) и Ханты-Мансийском (-6 баллов) районах.

³ модельный муниципальный правовой акт об утверждении порядка проведения ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и ОФВ принятых муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;
модельный муниципальный акт об утверждении методических рекомендаций по проведению ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и ОФВ муниципальных нормативных правовых актов.