

Рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия  
проектов муниципальных нормативных правовых актов  
и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов  
в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры за 2018 год

Департаментом экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Депэкономки Югры, автономный округ) сформирован рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – рейтинг, ОРВ, НПА) и экспертизы муниципальных НПА в муниципальных образованиях автономного округа за 2018 год.

Методика формирования рейтинга утверждена приказом Депэкономки Югры от 12 декабря 2016 года № 253 (в редакции от 6 июля 2018 года) (далее – Методика).

Рейтинг проведен в целях объективного анализа качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях, выявления лучших практик ОРВ.

При подготовке рейтинга проанализирована информация, представленная органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, а также сведения, находящиеся в открытом доступе на официальных сайтах муниципальных образований, кроме того принято во внимание мнение предпринимателей – участников ОРВ, представивших свои оценки качества проводимой в муниципальных образованиях работы.

Система показателей рейтинга включает в себя блоки «Механизм проведения ОРВ» (до 55 баллов), «Методическое и организационное сопровождение» (до 20 баллов), «Независимая оценка» (до 25 баллов).

При формировании рейтинга особое внимание уделялось качеству практического применения инструментов ОРВ, результативности проводимых процедур, открытости и прозрачности работы системы.

Так, при подведении итогов учитывалось:

- использование количественных методов оценки;
- качество проведения публичных консультаций;

результативность и системность проведения процедур ОРВ и экспертизы НПА;

информационная активность муниципального образования в сфере ОРВ, прозрачность и открытость института ОРВ.

В соответствии с Методикой, в зависимости от количества набранных баллов муниципальные образования ранжировались на 4 группы: «Высший уровень» (от 80 до 100 баллов), «Хороший уровень» (от 50 до 79 баллов), «Удовлетворительный уровень» (от 30 до 49 баллов) и «Неудовлетворительный уровень» (от 0 до 29 баллов).

Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы за 2018 год проведен среди 22 муниципальных образований автономного округа.

В тройку лидеров вошли город Сургут, Нижневартовский и Сургутский районы.

№ п/п	Динамика	Муниципальное образование	Баллы	Группа	Баллы
1	▲	город Сургут	97	I. «Высший уровень»	от 80 до 100
2	▲	Сургутский район	95		
3	▲	Нижневартовский район	87		
4	▬	Кондинский район	85		
5	▼	город Нижневартовск	81		
6	▬	город Урай	81		
7	▲	Березовский район	81		
8	▲	город Мегион	80		
9	▲	Октябрьский район	80		
10	▲	Белоярский район	79	II. «Хороший уровень»	от 50 до 79
11	▲	город Югорск	78		
12	▲	город Нягань	77		
13	▲	город Лангепас	73		
14	▲	город Ханты-Мансийск	73		
15	▼	Нефтеюганский район	72		
16	▲	город Когалым	70		
17	▼	город Радужный	69		
18	▲	город Нефтеюганск	67		
19	▼	город Покачи	65		
20	▲	город Пыть-Ях	63		
21	▬	Ханты-Мансийский район	63		
22	▼	Советский район	62		

По результатам рейтинга за 2018 год к группе «Высший уровень» отнесено 32% муниципальных образований (за 2017 год – 14%), к группе «Хороший уровень» отнесено 68% муниципальных образований (за 2017 год – 86%).

Справочно: Рейтинг качества проведения ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы муниципальных НПА в муниципальных образованиях автономного округа за 2017 год

№ п/п	Динамика	Муниципальное образование	Баллы	Группа	Баллы
1	▲	город Нижневартовск	91	I. «Высший уровень»	от 80 до 100
2	▲	город Сургут	87		
3	▼	Сургутский район	82		
4	▬	Кондинский район	78	II. «Хороший уровень»	от 50 до 79
5	▲	город Урай	77		
6	▲	город Радужный	77		
7	▼	Нижневартовский район	76		
8	▼	Нефтеюганский район	69		
9	▲	город Покачи	67		
10	▼	Березовский район	66		
11	▲	город Лангепас	66		
12	▲	город Мегион	65		
13	▲	Советский район	63		
14	▼	город Нягань	62		
15	▼	город Югорск	62		
16	▼	Ханты-Мансийский район	61		
17	▼	город Ханты-Мансийск	60		
18	▼	Белоярский район	58		
19	▬	город Пыть-Ях	58		
20	▼	город Когалым	55		
21	▼	город Нефтеюганск	53		
22	▼	Октябрьский район	52		

В целом результаты 2018 года отражают повышение качества прорабатываемых инициатив, вовлечение в процесс ОРВ все большего количества экспертов от предпринимательского сектора.

Следует обозначить ряд муниципальных образований, добившихся значительных успехов по отдельным направлениям ОРВ:

✓ эффективное взаимодействие с бизнес-сообществом в рамках ОРВ – города Когалым, Лангепас, Нягань, Сургут, Ханты-Мансийск, а также Березовский и Сургутский районы;

✓ использование количественных методов и анализ издержек при проведении ОРВ – города Нижневартовск, Пыть-Ях, Сургут, Урай, а также Нефтеюганский и Сургутский районы (более 80% заключений об ОРВ); города Нефтеюганск, Ханты-Мансийск, а также Белоярский и Березовский районы (более 50% заключений об ОРВ);

✓ наивысший результат по итогам «Независимой оценки» получили города Мегион, Нижневартовск и Урай, а также Белоярский, Кондинский, Нижневартовский и Сургутский районы.

Снижение позиций в рейтинге отдельных муниципальных образований связано с отсутствием:

✓ систематического проведения экспертизы муниципальных НПА (города Нефтеюганск (экспертиза не проводилась), Нижневартовск (1 заключение), Нефтеюганский район (экспертиза не проводилась);

✓ нормативного закрепления степени регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА при проведении ОРВ (города Нефтеюганск, Ханты-Мансийск).

Также, на снижение позиций в рейтинге оказали влияние:

✓ низкая доля заключений (менее 30%), подготовленных с использованием количественных методов и анализа издержек при проведении ОРВ по отношению к общему числу подготовленных заключений по ОРВ (города Когалым, Нягань, Покачи, Радужный, Югорск, Советский и Ханты-Мансийский районы);

✓ низкая доля проектов муниципальных НПА (менее 15%) по результатам публичных обсуждений которых поступили замечания и предложения (города Нефтеюганск, Покачи, Пыть-Ях, Радужный, Урай, а также Белоярский, Кондинский, Нефтеюганский, Октябрьский, Советский и Ханты-Мансийский районы).

Результаты рейтинга выявили сильные и слабые стороны каждого участника, что позволит в дальнейшем сформировать перечень мероприятий по повышению качества и результативности проведения ОРВ.