О рейтинге качества проведения оценки регулирующего воздействия   
проектов муниципальных нормативных правовых актов и   
экспертизы муниципальных нормативных правовых актов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2017 год

Департаментом экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Депэкономики Югры, автономный округ) подготовлен рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – рейтинг, ОРВ, НПА) и экспертизы муниципальных НПА в муниципальных образованиях автономного округа за 2017 год.

Методика формирования рейтинга утверждена приказом Депэкономики Югры от 12 декабря 2016 года № 253 (в редакции приказа от 14 февраля   
2018 года № 34).

Рейтинг проведен в целях выявления лучших практик оценки регулирующего воздействия в муниципальных образованиях, а также повышения качества работы органов местного самоуправления в указанной сфере.

При подготовке рейтинга проанализирована информация, представленная органами местного самоуправления автономного округа,   
а также сведения, находящиеся в открытом доступе на официальных сайтах муниципальных образований, кроме того принято во внимание мнение предпринимателей, участвующих в процедуре ОРВ, которые представили свои оценки качества проводимой работы.

Система показателей рейтинга включает в себя блоки «Механизм проведения ОРВ» (до 55 баллов), «Методическое и организационное сопровождение» (до 20 баллов), «Независимая оценка» (до 25 баллов).

При формировании рейтинга особое внимание уделялось качеству практического применения инструментов ОРВ, результативности проводимых процедур, открытости и прозрачности работы системы.

Так, при подведении итогов учитывалось:

использование количественных методов оценки;

качество проведения публичных консультаций;

результативность процедур ОРВ и экспертизы нормативных правовых актов, их системное проведение;

информационная активность муниципального образования в сфере ОРВ, прозрачность и открытость института ОРВ.

В соответствии с Методикой, в зависимости от количества набранных баллов муниципальные образования ранжируются на 4 группы: «Высший уровень» (от 80 до 100 баллов), «Хороший уровень» (от 50 до 79 баллов), «Удовлетворительный уровень» (от 30 до 49 баллов) и «Неудовлетворительный уровень» (от 0 до 29 баллов).

Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы за 2017 год проведен среди 22 муниципальных образований автономного округа.

Лидерами стали города Нижневартовск, Сургут и Сургутский район, отнесенные в группу с «Высшим уровнем» ОРВ.

Остальные участники рейтинга отнесены в группу муниципалитетов   
с «Хорошим уровнем».

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п |  | Муниципальное образование | Баллы | Группа | Баллы |
| 1 |  | город Нижневартовск | 91 | I. «Высший уровень» | от 80  до 100 |
| 2 |  | город Сургут | 87 |
| 3 |  | Сургутский район | 82 |
| 4 |  | Кондинский район | 78 | II. «Хороший уровень» | от 50  до 79 |
| 5 |  | город Урай | 77 |
| 6 |  | город Радужный | 77 |
| 7 |  | Нижневартовский район | 76 |
| 8 |  | Нефтеюганский район | 69 |
| 9 |  | город Покачи | 67 |
| 10 |  | Березовский район | 66 |
| 11 |  | город Лангепас | 66 |
| 12 |  | город Мегион | 65 |
| 13 |  | Советский район | 63 |
| 14 |  | город Нягань | 62 |
| 15 |  | город Югорск | 62 |
| 16 |  | Ханты-Мансийский район | 61 |
| 17 |  | город Ханты-Мансийск | 60 |
| 18 |  | Белоярский район | 58 |
| 19 |  | город Пыть-Ях | 58 |
| 20 |  | город Когалым | 55 |
| 21 |  | город Нефтеюганск | 53 |
| 22 |  | Октябрьский район | 52 |

Справочно: по результатам рейтинга за 2016 год муниципальные образования располагались в группах «Хороший уровень»   
(36% муниципальных образований) и «Удовлетворительный уровень»   
(64% муниципальных образований), а по итогам 2017 года к группе «Высший уровень» отнесено 14% муниципальных образований и к группе «Хороший уровень» – 86% муниципальных образований. При этом, по итогам 2016 года рейтинг формировался без учета блока «Независимая оценка».

Мониторинг ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных НПА в муниципальных образованиях автономного округа за 2016 год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование | Баллы | Группа | Баллы |
| 1 | Сургутский район | 66 | II. «Хороший уровень» | от 50 до 79 |
| 2 | Нижневартовский район | 64 |
| 3 | город Нижневартовск | 55 |
| 4 | Кондинский район | 55 | III. «Удовлетворительный уровень» | от 30 до 49 |
| 5 | Нефтеюганский район | 55 |
| 6 | Березовский район | 52 |
| 7 | город Сургут | 51 |
| 8 | город Югорск | 51 |
| 9 | Белоярский район | 49 |
| 10 | город Когалым | 49 |
| 11 | город Покачи | 48 |
| 12 | город Нягань | 47 |
| 13 | город Ханты-Мансийск | 46 |
| 14 | Ханты-Мансийский район | 45 |
| 15 | город Радужный | 43 |
| 16 | город Нефтеюганск | 42 |
| 17 | город Мегион | 42 |
| 18 | город Лангепас | 40 |
| 19 | город Пыть-Ях | 38 |
| 20 | Советский район | 37 |
| 21 | Октябрьский район | 37 |
| 22 | город Урай | 30 |

В целом результаты 2017 года показывают устойчивую динамику изменения подходов муниципальных образований к нормотворчеству: повышается качество прорабатываемых инициатив, вовлекается все большее количество экспертов от предпринимательского сектора.

Следует обозначить ряд муниципальных образований, добившихся значительного успеха по отдельным направлениям ОРВ:

* эффективное взаимодействие с бизнес-сообществом в рамках   
  ОРВ – Нижневартовский район и город Сургут;
* использование количественных методов и анализ издержек при проведении ОРВ – города Нижневартовск, Нягань, Нижневартовский район (более 80% заключений об ОРВ), город Урай и Нефтеюганский район (более 50% заключений об ОРВ);
* обмен лучшими практиками проведения ОРВ – город Нижневартовск;
* наивысший результат по итогам «Независимой оценки» – город Нефтеюганск и Октябрьский район.

Снижение положения в рейтинге отдельных муниципальных образований связано с отсутствием:

систематического проведения ОРВ проектов муниципальных НПА (город Ханты-Мансийск и Октябрьский районы – за отчетный период подготовлено менее 5 заключений, Березовский и Ханты-Мансийский районы, города Когалым, Мегион, Лангепас и Югорск – подготовлено менее   
15 заключений);

нормативного закрепления процедуры урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА (города Когалым, Пыть-Ях и Нефтеюганский район);

систематического проведения экспертизы НПА (города Когалым, Нефтеюганск, Пыть-Ях, Белоярский район – за отчетный период подготовлено менее 2 заключений, Нефтеюганский и Ханты-Мансийский районы – менее   
5 заключений);

нормативного закрепления степени регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА при проведении ОРВ (города Нефтеюганск, Нягань, Ханты-Мансийск, Белоярский, Октябрьский, Советский районы).

Так же, на снижение положения в рейтинге оказали влияние:

низкая доля заключений (менее 30%), подготовленных с использованием количественных методов и анализа издержек при проведении ОРВ   
по отношению к общему числу подготовленных заключений по ОРВ (города Когалым, Лангепас, Мегион, Нефтеюганск, Покачи, Пыть-Ях, Радужный, Ханты-Мансийск, Югорск, Березовский, Кондинский, Октябрьский, Советский, Сургутский и Ханты-Мансийский районы);

низкая доля проектов муниципальных НПА (менее 15%) по результатам публичных обсуждений которых поступили замечания и предложения   
(все муниципальные образования, за исключением города Сургута   
и Нижневартовского района).

Подведя итог, можно отметить положительную динамику   
в практической части применения института ОРВ на муниципальном уровне,   
а также в части правового и методического сопровождения процедур.

Результаты рейтинга выявили сильные и слабые стороны каждого участника, что позволит в каждом отдельно взятом муниципальном образовании сформировать перечень мероприятий по повышению качества и результативности проведения ОРВ и экспертизы.