

Рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия,
экспертизы и оценки применения обязательных требований
в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры за 2024 год
(далее также – рейтинг, ОРВ, автономный округ)

Формирование рейтинга проведено в соответствии с Методикой, утвержденной приказом Депэкономки Югры от 12 декабря 2016 года № 253 (далее – Методика).

Цель рейтинга 2024 года – организация единого подхода при проведении регуляторных процедур на муниципальном уровне, в том числе рекомендуемого к применению Депэкономки Югры в модельных муниципальных актах¹, а также повышение эффективности процедур по приоритетным направлениям развития отрасли:

- подготовка заключений с применением монетарной оценки и оценки альтернативных вариантов регулирования;
- сопровождение процедур на Портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/>) (далее – Портал);
- повышение результативности экспертизы муниципальных нормативных правовых актов;
- нормативное закрепление и практическая реализация оценки применения обязательных требований;
- повышение статуса отрицательного заключения об ОРВ;
- информационное сопровождение регуляторных процедур в бизнес-среде.

При подготовке рейтинга проанализированы сведения:

- представленные в анкетах органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа (далее – ОМСУ), об ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (далее – проекты, МНПА),

¹ модельный муниципальный правовой акт об утверждении порядка проведения ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы принятых муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;
модельный муниципальный акт об утверждении методических рекомендаций по проведению ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

оценке применения обязательных требований, содержащихся в МНПА (в том числе оценке фактического воздействия) (далее – ОПОТ, ОФВ);

- находящиеся в открытом доступе на официальных сайтах ОМСУ и на Портале.

Кроме того, при формировании рейтинга учтено мнение независимых экспертов из числа предпринимателей – активных участников регуляторных процедур на муниципальном уровне.

Система показателей рейтинга включает в себя блоки «Нормативное правовое закрепление проведения ОРВ, экспертизы и ОПОТ» (Блок № 1, до 7,5 баллов), «Механизм проведения ОРВ, экспертизы и ОПОТ» (Блок № 2, до 42 баллов), «Методическое и организационное сопровождение» (Блок № 3, до 30,5 баллов), «Независимая оценка» (Блок № 4, до 20 баллов).

В соответствии с Методикой, в зависимости от количества набранных баллов муниципальные образования ранжируются по 4 уровням развития регуляторных процедур:

«Высший» (от 80 до 100 баллов);

«Хороший» (от 50 до 79 баллов);

«Удовлетворительный» (от 30 до 49 баллов);

«Неудовлетворительный» (от 0 до 29 баллов).

Рейтинг составлен по 22 муниципальным образованиям автономного округа (городские округа, муниципальные районы).

Лидерами рейтинга стали город Сургут, Сургутский² и Березовский районы, занявшие соответственно 1, 2 и 3 места³.

По результатам рейтинга в группу муниципалитетов с «Высшим уровнем» развития регуляторики вошли 8 муниципальных образований, в группу с «Хорошим уровнем» развития регуляторики – 13 муниципальных образований (2023 год – 10 и 12 соответственно), в группу с «Удовлетворительным уровнем» развития регуляторных процедур – 1 муниципальное образование.

² по ряду критериев, определенных пунктом 5 Методики;

³ в отношении прочих участников рейтинга ранжирование по местам не проводилось, муниципальные образования распределены по группам в зависимости от суммы набранных баллов

№ п/п	Муниципальное образование	Блоки системы показателей (количество баллов)				Баллы			Темп прироста к 2023 году
		Блок № 1	Блок № 2	Блок № 3	Блок № 4	2024 год	2023 год	2022 год	
«Высший уровень» (от 80 до 100 баллов)									
1	г.Сургут	7,5	42,0	30,5	20,0	100,0	100,0	99,6	0,0
2	Сургутский район	7,5	42,0	30,5	20,0	100,0	100,0	99,6	0,0
3	Березовский район	7,5	38,0	27,0	20,0	92,5	94,0	85,0	-1,5
4	г.Нижневартовск	7,5	36,0	27,0	20,0	90,5	100,0	100,0	-9,5
5	Нижневартовский район	7,0	38,0	24,0	20,0	89,0	96,0	98,0	-7,0
6	г.Нягань	7,5	35,5	25,0	19,3	87,3	68,0	71,3	+19,3
7	Белоярский район	7,5	32,0	26,0	20,0	85,5	91,0	83,7	-5,5
8	г.Мегион	7,5	36,0	20,0	20,0	83,5	82,0	71,5	+1,5
«Хороший уровень» (от 50 до 79 баллов)									
9	г.Пыть-Ях	7,5	30,0	23,0	19,3	79,8	75,6	82,3	+4,2
10	г.Радужный	7,5	27,0	25,0	20,0	79,5	71,0	83,0	+8,5
11	Кондинский район	7,5	26,0	25,0	20,0	78,5	84,0	88,0	-5,5
12	г.Югорск	7,5	27,5	21,5	20,0	76,5	68,0	66,0	+8,5
13	Советский район	7,5	23,0	26,0	20,0	76,5	82,0	89,0	-5,5
14	Нефтеюганский район	6,5	28,0	21,0	20,0	75,5	79,0	87,0	-3,5
15	Октябрьский район	7,5	20,0	21,0	20,0	68,5	84,3	83,3	-15,8
16	г.Лангепас	7,5	21,0	23,0	16,7	68,2	73,6	77,3	-5,4
17	г.Урай	6,5	20,5	20,0	20,0	67,0	78,0	76,0	-11,0
18	г.Нефтеюганск	7,5	18,0	21,0	19,5	66,0	71,0	77,0	-5,0
19	г.Когалым	6,5	18,0	19,0	20,0	63,5	69,0	77,0	-5,5
20	г.Покачи	7,5	18,0	18,0	20,0	63,5	74,0	88,0	-10,5
21	Ханты-Мансийский район	7,5	10,0	16,0	20,0	53,5	73,0	53,0	-19,5
«Удовлетворительный уровень» (от 30 до 49 баллов)									
22	г.Ханты-Мансийск	5,5	12,0	10,5	20,0	48,0	61,0	58,2	-13,0

Значительных успехов достигли ОМСУ города Нягань (+ 19,3 балла), что позволило переместиться в группу с «Высшим уровнем» развития регуляtorики (ранее «Хороший уровень»). Также добились улучшили положение в рейтинге по сравнению с результатами 2023 года ОМСУ городов Югорск и Радужный (каждый + 8,5 балла), города Пыть-Яха (+ 4,2 балла), города Мегиона (+ 1,5 балла).

Из числа ОМСУ, ранее входивших в группу с «Высшим уровнем» развития регуляторных процедур, 3 муниципалитета (Кондинский, Советский, Октябрьский районы), не набрали достаточного количества баллов для сохранения лидерства, и переместились в группу с «Хорошим уровнем» развития. ОМСУ города Ханты-Мансийска из группы с «Хорошим уровнем» развития процедур, потеряв 13 баллов, опустились до «Удовлетворительного уровня».

Также отрицательная динамика наблюдается в Ханты-Мансийском районе (- 19,5 балла), в городах Урай (- 11 баллов), Покачи (- 10,5 балла), Нижневартовске (- 9,5 балла), Нижневартовском районе (- 7 баллов), городе Когалыме (- 5,5 балла), в Белоярском, Советском, и Кондинском районах (каждый - 5,5 балла), в городах Лангепасе (- 5,4 балла), Нефтеюганске (- 5 баллов), в Нефтеюганском и Березовском районах (- 3,5 и - 1,5 балла соответственно).

На снижение позиций в рейтинге отдельных муниципальных образований повлияло как изменение методического подхода к формированию показателей рейтинга, так и недостатки в организации и проведении регуляторных процедур, а именно:

✓ недостаточность исследования альтернативных способов решения проблемы, для преодоления которой разработан проект (отсутствие оценки альтернативных вариантов регулирования в сводных отчетах об ОРВ). Так, 100% заключений об ОРВ подготовлены с учетом выводов о возможных альтернативных способах правового регулирования только в городах Нижневартовск, Сургут, Мегион, Урай а также Белоярском, Нижневартовском и Сургутском районах. В прочих муниципальных образованиях (15 муниципалитетов) результаты применения оценки альтернатив были недостаточными для присвоения максимальных баллов;

✓ неполнота оценки стандартных издержек хозяйствующих субъектов, возникающих в связи с исполнением требований регулирования. Так, максимальный балл по показателю получили 14 муниципальных образований, за исключением ОМСУ городов Когалым, Нефтеюганск, Покачи, Урай, Ханты-Мансийск, Югорск, Октябрьского и Ханты-Мансийского районов;

✓ низкая результативность экспертизы НПА. По результатам экспертизы обеспечено внесение изменений (либо признание утратившими силу) в НПА в 9 муниципальных образованиях (города Сургут, Нягань, Югорск, Пыть-Ях, Мегион, а также Сургутский, Березовский, Нефтеюганский и Нижневартовский районы);

✓ отсутствие практики применения положений об установлении отлагательных сроков вступления в силу МНПА, содержащих обязательные требования, и установления срока действия таких МНПА. Так, приняты МНПА (подготовлены заключения об ОРВ) содержащие положения об установлении:

отлагательных сроков вступления в силу МНПА в 6 муниципальных образованиях (города Сургут, Нижневартовск, Югорск, Урай, муниципальные районы Сургутский и Кондинский);

срока действия МНПА в 5 муниципальных образованиях (города Сургут, Нижневартовск, Нягань, муниципальные районы Сургутский и Кондинский);

✓ использование функционала Портала проектов НПА с нарушением инструкций пользователей. Замечания к качеству сопровождения бизнес-процессов более чем в 50% от общего количества созданных бизнес-процессов выявлены в 9 муниципальных образованиях (города Когалым, Лангепас, Нефтеюганск, Нягань, Покачи, Ханты-Мансийск, муниципальные районы Нефтеюганский, Октябрьский и Ханты-Мансийский).