Рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия
проектов муниципальных нормативных правовых актов

и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры за 2018 год

Департаментом экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Депэкономики Югры, автономный округ) сформирован рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – рейтинг, ОРВ, НПА) и экспертизы муниципальных НПА в муниципальных образованиях автономного округа за 2018 год.

Методика формирования рейтинга утверждена приказом Депэкономики Югры от 12 декабря 2016 года № 253 (в редакции от 6 июля 2018 года)
(далее – Методика).

Рейтинг проведен в целях объективного анализа качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях, выявления лучших практик ОРВ.

При подготовке рейтинга проанализирована информация, представленная органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, а также сведения, находящиеся в открытом доступе на официальных сайтах муниципальных образований, кроме того принято во внимание мнение предпринимателей – участников ОРВ, представивших свои оценки качества проводимой в муниципальных образованиях работы.

Система показателей рейтинга включает в себя блоки «Механизм проведения ОРВ» (до 55 баллов), «Методическое и организационное сопровождение» (до 20 баллов), «Независимая оценка» (до 25 баллов).

При формировании рейтинга особое внимание уделялось качеству практического применения инструментов ОРВ, результативности проводимых процедур, открытости и прозрачности работы системы.

Так, при подведении итогов учитывалось:

использование количественных методов оценки;

качество проведения публичных консультаций;

результативность и системность проведения процедур ОРВ
и экспертизы НПА;

информационная активность муниципального образования в сфере ОРВ, прозрачность и открытость института ОРВ.

В соответствии с Методикой, в зависимости от количества набранных баллов муниципальные образования ранжировались на 4 группы: «Высший уровень» (от 80 до 100 баллов), «Хороший уровень» (от 50 до 79 баллов), «Удовлетворительный уровень» (от 30 до 49 баллов)
и «Неудовлетворительный уровень» (от 0 до 29 баллов).

Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы за 2018 год проведен среди 22 муниципальных образований автономного округа.

В тройку лидеров вошли город Сургут, Нижневартовский и Сургутский районы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Динамика | Муниципальное образование | Баллы | Группа | Баллы |
| 1 |  | город Сургут | 97 | I. «Высший уровень» | от 80 до 100 |
| 2 |  | Сургутский район | 95 |
| 3 |  | Нижневартовский район | 87 |
| 4 |  | Кондинский район | 85 |
| 5 |  | город Нижневартовск | 81 |
| 6 |  | город Урай | 81 |
| 7 |  | Березовский район | 81 |
| 8 |  | город Мегион | 80 |
| 9 |  | Октябрьский район | 80 |
| 10 |  | Белоярский район | 79 | II. «Хороший уровень» | от 50 до 79 |
| 11 |  | город Югорск | 78 |
| 12 |  | город Нягань | 77 |
| 13 |  | город Лангепас | 73 |
| 14 |  | город Ханты-Мансийск | 73 |
| 15 |  | Нефтеюганский район | 72 |
| 16 |  | город Когалым | 70 |
| 17 |  | город Радужный | 69 |
| 18 |  | город Нефтеюганск | 67 |
| 19 |  | город Покачи | 65 |
| 20 |  | город Пыть-Ях | 63 |
| 21 |  | Ханты-Мансийский район | 63 |
| 22 |  | Советский район | 62 |

По результатам рейтинга за 2018 год к группе «Высший уровень» отнесено 32% муниципальных образований (за 2017 год – 14%), к группе «Хороший уровень» отнесено 68% муниципальных образований
(за 2017 год – 86%).

Справочно: Рейтинг качества проведения ОРВ проектов муниципальных НПА
и экспертизы муниципальных НПА в муниципальных образованиях автономного округа

за 2017 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Динамика | Муниципальное образование | Баллы | Группа | Баллы |
| 1 |  | город Нижневартовск | 91 | I. «Высший уровень» | от 80 до 100 |
| 2 |  | город Сургут | 87 |
| 3 |  | Сургутский район | 82 |
| 4 |  | Кондинский район | 78 | II. «Хороший уровень» | от 50 до 79 |
| 5 |  | город Урай | 77 |
| 6 |  | город Радужный | 77 |
| 7 |  | Нижневартовский район | 76 |
| 8 |  | Нефтеюганский район | 69 |
| 9 |  | город Покачи | 67 |
| 10 |  | Березовский район | 66 |
| 11 |  | город Лангепас | 66 |
| 12 |  | город Мегион | 65 |
| 13 |  | Советский район | 63 |
| 14 |  | город Нягань | 62 |
| 15 |  | город Югорск | 62 |
| 16 |  | Ханты-Мансийский район | 61 |
| 17 |  | город Ханты-Мансийск | 60 |
| 18 |  | Белоярский район | 58 |
| 19 |  | город Пыть-Ях | 58 |
| 20 |  | город Когалым | 55 |
| 21 |  | город Нефтеюганск | 53 |
| 22 |  | Октябрьский район | 52 |

В целом результаты 2018 года отражают повышение качества прорабатываемых инициатив, вовлечение в процесс ОРВ все большего количества экспертов от предпринимательского сектора.

Следует обозначить ряд муниципальных образований, добившихся значительных успехов по отдельным направлениям ОРВ:

* эффективное взаимодействие с бизнес-сообществом в рамках
ОРВ – города Когалым, Лангепас, Нягань, Сургут, Ханты-Мансийск, а также Березовский и Сургутский районы;
* использование количественных методов и анализ издержек при проведении ОРВ – города Нижневартовск, Пыть-Ях, Сургут, Урай, а также Нефтеюганский и Сургутский районы (более 80% заключений об ОРВ); города Нефтеюганск, Ханты-Мансийск, а также Белоярский и Березовский районы (более 50% заключений об ОРВ);
* наивысший результат по итогам «Независимой оценки» получили города Мегион, Нижневартовск и Урай, а также Белоярский, Кондинский, Нижневартовский и Сургутский районы.

Снижение позиций в рейтинге отдельных муниципальных образований связано с отсутствием:

* систематического проведения экспертизы муниципальных НПА (города Нефтеюганск (экспертиза не проводилась), Нижневартовск
(1 заключение), Нефтеюганский район (экспертиза не проводилась);
* нормативного закрепления степени регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА при проведении ОРВ (города Нефтеюганск, Ханты-Мансийск).

Также, на снижение позиций в рейтинге оказали влияние:

* низкая доля заключений (менее 30%), подготовленных
с использованием количественных методов и анализа издержек при проведении ОРВ по отношению к общему числу подготовленных заключений по ОРВ (города Когалым, Нягань, Покачи, Радужный, Югорск, Советский
и Ханты-Мансийский районы);
* низкая доля проектов муниципальных НПА (менее 15%) по результатам публичных обсуждений которых поступили замечания
и предложения (города Нефтеюганск, Покачи, Пыть-Ях, Радужный, Урай,
а также Белоярский, Кондинский, Нефтеюганский, Октябрьский, Советский
и Ханты-Мансийский районы).

Результаты рейтинга выявили сильные и слабые стороны каждого участника, что позволит в дальнейшем сформировать перечень мероприятий по повышению качества и результативности проведения ОРВ.